

СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

УДК 338.22.021.1

DOI: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2022-1-12>

ЦИФРОВИЙ ТЕХНОГЛОБАЛІЗМ У СТАНОВЛЕННІ РЕСПУБЛІКИ КОРЕЯ НА ГЛОБАЛЬНОМУ РИНКУ НАПІВПРОВІДНИКІВ

С. М. ПЕТЬКО

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри міжнародного менеджменту,
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Анотація. Мета статті полягає у дослідженні останніх трендів цифрового техноглобалізму, його еволюцію та вплив на становлення Республіки Корея в техноглобальному бізнес-середовищі. **Методика дослідження.** Досягнення поставленої мети було зроблено за допомогою таких методів дослідження: компаративного аналізу, наукової абстракції та аналітичного методу. **Результати.** Визначено, що завдяки техноглобалізму, транснаціоналізації економіки, інтернаціоналізації виробництва, участі в глобальному науково-технічному обміні, Урядовій фінансовій підтримці НДДКР, використанні технологій Індустрії 4:0 та динамічного розвитку новітньої індустрії ІКТ, Республіка Корея змогла посісти друге місце серед найбільших країн-виробників напівпровідникового продукту. Доведено, що завдяки зростаючого глобального попиту та високих доходів від продажів корпораціями «Samsung» та «SK Hynix», Уряд Республіки Кореї прагне виділити напівпровідникову продукцію, одну з пріоритетних експортних категорій, яка забезпечить країні довгострокове економічне зростання та конкурентоздатність на техноглобальному ринку. **Практична значущість результатів дослідження.** Практичний досвід у становленні південнокорейських ТНК на техноглобальних ринках та отримання надприбутків від експорту з високою доданою вартістю дозволить вітчизняному Уряду зрозуміти необхідність державної фінансової підтримки для високотехнологічних виробництв.

Ключові слова: цифровий техноглобалізм, НДДКР, Республіка Корея інформаційно-комунікаційні технології, Індустрія 4:0, напівпровідники, ТНК.

Постановка проблеми в загальному вигляді та зв'язок із найважливішими науковими чи практичними завданнями. Становлення цифрового техноглобалізму в Республіці Корея відбувалося під чітко сформованою стратегією науково-технічного розвитку країни, техноглобалізму, транснаціоналізації корейської економіки, використанні технологій Індустрії 4:0 у виробництві, розвитку індустрії ІКТ, фінансової підтримки корейським Урядом місцевих учених-винахідників та компаній-виробників високотехнологічної продукції. Всі ці процеси сприяли трансформації корейської економічної моделі, що мало на меті масове виробництво корейськими транснаціональними корпораціями технологічного продукту та його компонентів із подальшим отриманням надприбутків від експорту з високою доданою вартістю.

Індустрія інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) у Республіці Корея є ядром її цифрової економіки, тоді як ІТ-обладнання та його компоненти, що постійно удосконалюються виробничими центрами науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи (НДДКР) створюють відповідну цифрову інфра-

структуру в країні. При використанні ІТ-обладнання та ІКТ у сфері послуг та виробничо-фінансових секторах економіки, відбувається відповідна залежність корейської економіки від виробництва таких надважливих компонентів як напівпровідники. Через те, що ІТ-обладнання створює інфраструктуру цифрової економіки, а цифрова економіка не може існувати без неї та відповідної технічної підтримки, то будь-яка поломка напівпровідника в ІТ-обладнанні несе за собою проблеми для функціонування усієї цифрової екосистеми в цілому. Добре, якщо ціна не висока і можна придбати нове ІТ-обладнання, або в країні існує власне виробництво напівпровідників і завдяки такій технічній підтримці можна швидко усунути поломку. Але є такі випадки, коли обладнання неможливо купити (у випадках ембарго/санкцій), законтракованих поставок або високих цін, де лише заміна напівпровідника в ІТ-обладнанні зможе повернути систему до нормального робочого режиму.

Тому, для широкого усвідомлення поставленої проблематики, слід розуміти, що відсутність напівпровідників несе за собою велику загрозу для виробничих процесів у цифровій екосистемі.

Власне виробництво напівпровідників є визначальним імперативом у формуванні конкурентної експортної моделі економіки та цифрової інфраструктури Республіки Кореї, яке нівелює залежність країни від поставок даного продукту з третіх країн для таких надважливих галузей економіки, які гарантують національну безпеку та довгострокове економічне зростання (військово-промисловий комплекс (ВПК), виробництво ІТ-обладнання, суднобудування, машинобудування, відновлювальна енергетика, біотехнології, переробна, хімічна та фармацевтична індустрія).

Отже, без наполегливої праці корейських учених-винахідників, Урядової фінансової підтримки, участі у глобальному науково-технічному співробітництві, інтернаціоналізації виробництва, чіткого регулювання науково-технологічної сфери та розуміння переваг автоматизованого способу виробництва, Республіка Корея не змогла б отримати такого надзвичайного результату в індустрії напівпровідників. Країна спромоглася за короткий термін покрити попит на внутрішньому ринку напівпровідників, стати глобальним експортером та забезпечити собі інноваційну конкурентоспроможність в умовах зростаючого цифрового техноглобалізму.

Огляд останніх досліджень і публікацій з окресленої проблеми. Процеси становлення цифрового техноглобалізму та форми його вияву розглядалося в працях вітчизняних та зарубіжних учених (Д. Арчібугі, Г. Вай-Чунг-Йонг, А. Герібадзе, Г. Дрілон, Ю. Козак, А. Колот, Д. Лук'яненко, Дж. Мартін, Дж. Мічі, Р. Нельсон, С. Острі, Дж. А. Пек, Л. Петерс, Г. Рeger, П. Редді, Р. Рикфорт, В. Рокоча, Р. Ронштадт, Л. Роціос, В. Сікора, Я. Столярчук, О. Федоровський, В. Шевчук, Ю. Яковець та ін.).

У сфері високотехнологічного експорту та корпоративної експансії глобальними корпораціями на зовнішні ринки відзначимо наукові розвідки Л. Антонюк, В. Бегми, М. Бруна, О. Білоруса, В. Вергуна, П. Друкера, Д. Ільницького, Б. Лундвала, О. Мозгового, Т. Орехової, Є. Панченка, А. Поручника, М. Портера, Л. Руденко-Сударевої, С. Сіденко, Л. Федулової, Т. Циганкової, І Черленяка, В. Чужикова, К. Шваба, О. Швиданенка та ін.

Формулювання цілей дослідження. Тому, основним завданням у розгляді даної проблематики визначимо комплексний аналіз впливу техноглобалізму, який із розвитком цифрових технологій та відповідної цифрової інфраструктури перелився у цифровий техноглобалізм, зростання частки напівпровідників в експортній моделі Республіки Корея, позиціонування корейських корпорацій-виробників на місцевому та глобальному ринках напівпровідникової продукції, оскільки напівпровідникова продукція є основним компонентом у побудові цифрової екосистеми в цілому.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Суть цифрового техноглобалізму полягає в безпрецедентному становленні цифрової економіки та її інфраструктури, де використання інноваційних технологій Індустрії 4:0 у поєднанні з технічною базою ІТ-обладнання забезпечує конкурентоспроможність Республіці Корея на техноглобальних ринках. Цифрова екосистема Республіки Кореї, яка базується на використанні цифрових технологій у поєднанні з цифровою інфраструктурою, забезпечує країні швидкі темпи економічного зростання, входження до глобальних ланцюгів доданої вартості, підвищення продуктивності праці та ефективного використання ресурсів.

Як зазначають вітчизняні науковці (Л. Антонюк, Д. Ільницький, А. Севастюк), цифрова інфраструктура поділяється на 2 категорії: *тверду цифрову інфраструктуру* (мережева доступність, транспортування трафіку, зберігання та обробка даних) та *м'яку цифрову інфраструктуру* (цифрові сервіси та додатки, ІТ-обладнання). Мережева доступність та транспортування трафіку є основою твердої цифрової інфраструктури, позаяк наявність у країні локальної, національної, регіональної та глобальної інфраструктур зв'язку є необхідним для забезпечення внутрішніх та зовнішніх комунікацій для обслуговування економічної діяльності. Датацентри та хмарна інфраструктура слугують для зберігання, обробки та передачі даних. Цифрові сервіси та додатки спрямовані на створення доданої вартості між бізнесом та домогосподарствами, своєю чергою ІТ-обладнання є посередниками між користувачами цифрових продуктів: як людей так і машин [1, с. 23–24].

Зазначимо, що з появою технологій Індустрії 4:0, масового виробництва ІТ-обладнання, становленням індустрії ІКТ, в побудові цифрової інфраструктури, яка є основою для цифрової економіки, термін «цифровий техноглобалізм» не набув широкого поширення в науковій літературі, а з поміж вітчизняних та зарубіжних наукових шкіл, на жаль, не існує єдиної думки щодо сутності даного поняття.

Починаючи з 2000-х рр. у Республіці Корея, рушійними силами переходу техноглобалізму у цифровий техноглобалізм стали технології Індустрії 4:0; розуміння Урядом конкурентних переваг від цифровізації економіки; появою нових індустрій, що зможуть забезпечити довгострокове економічне зростання країни; використання корейськими ТНК цифрових технологій у сферах виробництва та послуг; масове використання ІТ-обладнання корейським бізнесом та домогосподарствами; побудова в корейському суспільстві менталітету цифрової людини.

Досліджуючи природу цифрового техноглобалізму, слід звернути увагу на класичний техногло-

балізм, який дає змогу виокремити основні фактори та процеси, які сприяли розвитку цифрової екосистеми в Республіці Кореї.

На думку Д. Лук'яненка, до основних факторів становлення техноглобалізму можна віднести промислові та науково-технологічні революції, інформатизацію суспільства, формування глобального інформаційного простору, інтернаціоналізацію науки та техніки, а також економічну глобалізацію. Крім того, науковець додає, що крім зазначених вище факторів, фундаментальні трансформаційні перетворення в науково-технологічному секторі світового господарства, обумовлені дією таких детермінант: формування глобального технологічного циклу і синхронізації національних бізнес-циклів, загострення боротьби між транснаціональними корпораціями, монополізації виробництва та фінансових ресурсів, формування державних та корпоративних стратегічних альянсів, виникнення економічних та політичних криз [14, с. 20–21].

Не заглиблюючись у проблематику техноглобалізму, виокремимо основну форму його вияву, як НДДКР. Так, спираючись на аналіз інтернаціоналізації науково-дослідної діяльності (проведений А. Герібадзе та Г. Регером), професор Д. Лук'яненко наголошує, що новими мотивами розміщення науково-дослідних центрів за кордоном стають нематеріальні фактори, які стосуються наукових знань. Науковці додають, що причини розміщення НДДКР у зарубіжжі та критерії вибору регіонів для інноваційної діяльності полягають у: 1) ТНК вибирають місцем проведення НДДКР динамічні ринки або ринки, що розвиваються з прозорою економікою та стійкістю до політичних потрясінь; 2) головним фактором проведення НДДКР за кордоном є прагнення розміщувати їх у найбільш сприятливих із погляду практики регулювання, ліцензування та стандартизації країнах; 3) для деяких інноваційних продуктів вирішальне значення має тісний зв'язок між НДДКР, передовими виробничими процесами й ефективною мережею постачання; 4) різнопрофільні корпорації наголошують на важливості наявності унікальних ресурсів інтелектуального капіталу та доступності останніх досягнень НДДКР [14, с. 29].

З метою утримання конкурентних позицій у техноглобальному бізнес-середовищі Уряд Республіки Корея акцентує увагу на розвитку інноваційної інфраструктури в країні, особливо на фінансуванні НДДКР з державного бюджету як одного з головних елементів інноваційної системи (табл. 1).

На думку Д. Лук'яненка, під загальною інноваційною інфраструктурою слід розуміти «сукупність фінансових та інтелектуальних ресурсів у сфері НДДКР, інноваційну політику держави

та рівень технологічного розвитку екосистеми. У більш детальному вигляді, інноваційна інфраструктура включає наступні елементи: інвестиції у фундаментальні дослідження; венчурний капітал, рівень освіти населення; наявність кваліфікованих кадрів для НДДКР та високотехнологічних галузей; податкову політику, яка стимулює інвестиції для здійснення НДДКР корпораціями; захист інтелектуальної власності; інформаційно-комунікаційна інфраструктура; відкритість для глобальних інвестицій та торгівлі; високі технологічні вимоги споживачів [11, с. 685].

Як бачимо з таблиці 1 (в динаміці за 2019–2022 рр. основних видаткових статей з корейського бюджету), видатки на НДДКР зростали протягом усіх останніх чотирьох років. Так, видатки на НДДКР у 2019 р. сягнули 17.4 млрд дол. США, у 2020 р. – 21.2 млрд дол. США, у 2021 р. – 23.8 млрд дол. США, у 2022 р. – 24.2 млрд дол. США.

Далі пропонуємо до уваги аналіз показників глобального та південнокорейського ринку напівпровідникової продукції (рис. 1), основних країн-виробників (рис. 2), корпоративне бізнес-середовище (рис. 3), експортний потенціал та виробничі потужності напівпровідникової індустрії в Республіці Корея (рис. 4, 5, 6).

Як бачимо на рис. 1, глобальний ринок напівпровідникової продукції у 2021 році сягнув 554 млрд дол. США, що на 19,1% більше ніж у 2020 році. Своєю чергою, на рис. 2 видно, що найбільшими країнами-виробниками напівпровідників у 2020 році стали США – 50,8 %, Республіка Корея – 18,4 %, Японія – 9,2 %, Тайвань – 6,9 %, Китай – 4,8 %, а в усьому Європейському Союзі – 9,2 % відповідно.

На рис. 3 показано, що найбільшими корпораціями виробниками у розрізі доходів від продажу напівпровідників у 2021 році стали: «Samsung» – 81,3 млрд дол. США; «Intel» – 79,0 млрд дол. США; «SK Hynix» – 37,1 млрд дол. США; «Micron» – 30,0 млрд дол. США; «Qualcomm» – 29,2 млрд дол. США. Додамо, що згідно даних на Рис. 3, США мають найбільшу кількість корпорацій виробників напівпровідників – 8 корпорацій; Республіка Корея – 2 корпорації; Японія, Нідерланди, Тайвань, Швейцарія та Німеччина мають по 1 корпорації.

Як бачимо на рис. 4, починаючи з 2006 р. показники експорту напівпровідників з Республіки Корея невпинно зростали і набули максимального значення у 2021 р. – 128 млрд дол. США. Тоді як протягом періода 2018–2019 рр. спостерігається падіння південнокорейського експорту напівпровідників приблизно на 33 млрд дол. США. Основною причиною такого падіння був торговельний конфлікт між Республікою Кореєю та Японією [18].

Наголосимо, що влітку 2019 р. Уряд Японії ввів торговельні обмеження на експорт напівпро-

Таблиця 1

**Динаміка основних статей видатків державного бюджету Республіки Корея
за період 2019–2022 р. (млрд. дол. США)**

Бюджет за секторами		2019	2020	2021	2022*	Зміни бюджетів	
						2021–2022	у %, +/-
•	Доходи бюджету	403.5	422.0	421.5	445.4	23.9	5,7
•	Доходи від надходження податків до бюджету	249.8	256.1	247.0	251.9	4.9	1,9
•	Видатки бюджету	398.0	449.4	487.3	490.6	3.3	0,6
1.	Медицина, зростання соціальних стандартів	136.4	158.3	174.6	175.9	1.3	0,7
*	Створення робочих місць	17.9	22.4	26.7	27.1	0.4	0,1
2.	Освіта	59.8	63.7	62.0	67.5	5.5	8,8
*	Гранти	46.8	48.6	46.6	52.2	5.6	12,1
3.	Культура, спорт, туризм	6.1	7.0	7.3	7.1	-0.2	-0,3
4.	Навколишнє середовище, екологія	6.3	7.9	9.2	9.7	0.5	5,4
5.	НДДКР	17.4	21.2	23.8	24.2	0.4	0,2
6.	Промисловість, енергетика, малий, середній бізнес	15.9	20.8	25.4	24.7	-0.7	-0,3
7.	Об'єкти інфраструктури	16.8	20.4	22.7	22.3	-0.4	-0,2
8.	Сільське господарство	16.9	18.9	19.6	19.0	-0.6	-0,3
9.	Оборона	39.6	40.1	46.2	44.8	-1.4	-0,3
10.	Розвиток дипломатії	4.3	4.8	5.0	4.9	-0.1	-0,2
11.	Соціальна відповідальність, безпека	17.0	18.2	19.0	18.2	-0.8	-0,4
12.	Публічне адміністрування	64.9	69.3	69.0	78.6	9.6	13,9
*	місцеве самоврядування	44.5	45.8	45.6	52.0	6.4	14,0

*Річний прогноз бюджету від Банку Кореї на 2022 фінансовий рік.

Джерело: складено самостійно автором на основі [14; 15]

відників до Республіки Кореї. З огляду на те, що Японія є одним із найважливіших торговельних партнерів для Республіки Кореї, завдяки цієї події усі південнокорейські виробники скоротили експорт напівпровідників та відправили свою продукцію на місцевий корейський ринок для усунення попиту з боку корейських корпорацій, які потребують напівпровідники для свого технологічного виробництва.

За даними Групи Світового Банку, ВВП у 2019 році в Республіці Корея склав 1 трлн. 65 млрд дол. США [19]. На рис. 5 представлено, що загальне виробництво напівпровідників в 2019 році склало 115,4 млрд дол. США. Можна сказати, що індустрія напівпровідників у 2019 році становила 7% від загального південнокорейського ВВП.

Аналіз рис. 6 дозволяє зробити висновок, що найбільшими виробниками напівпровідни-

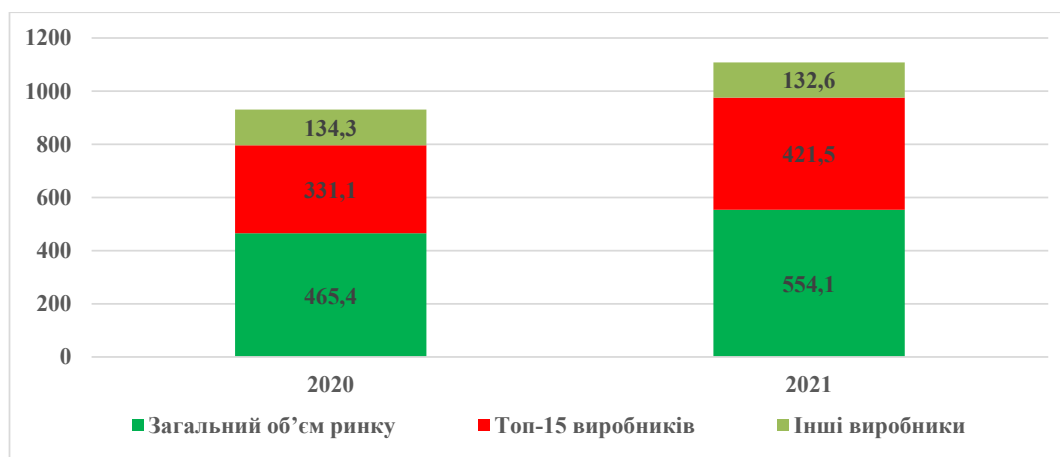


Рис. 1. Об'єм глобального ринку напівпровідникової продукції у 2020–2021 рр. (млрд дол. США)

Джерело: побудовано за даними [17]

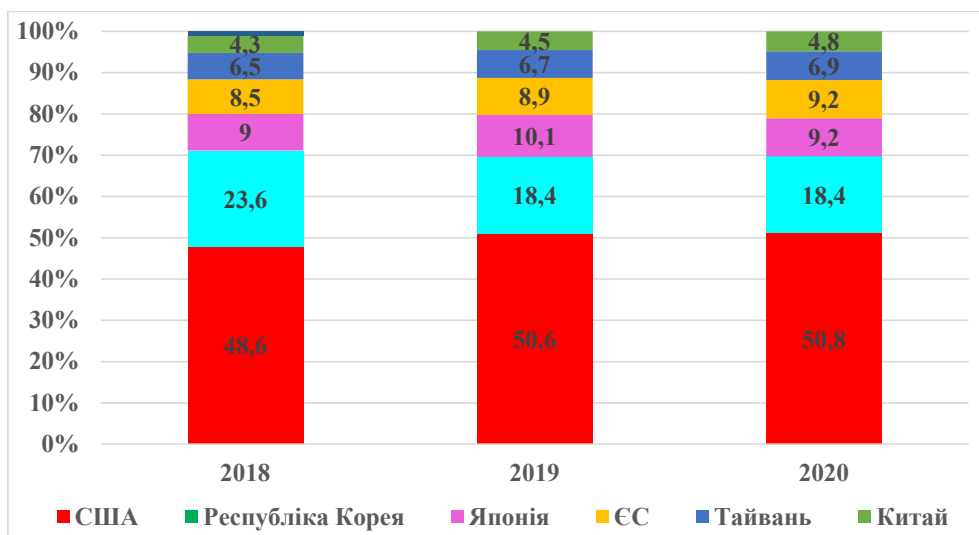


Рис. 2. Частка основних країн-виробників на глобальному ринку напівпровідникової продукції в динаміці за 2018–2020 рр. (у % від 100)

Джерело: побудовано за даними [13; 17]

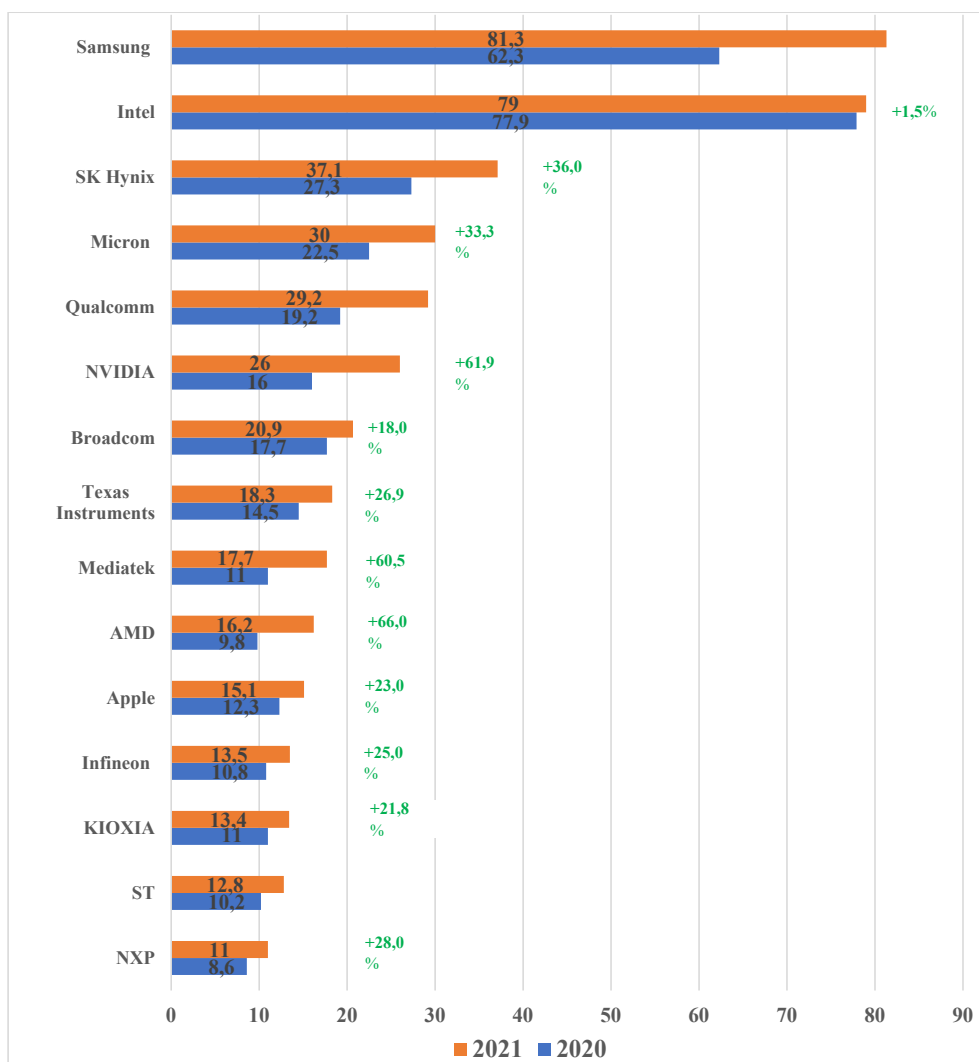


Рис. 3. Топ-15 найбільших глобальних ТНК виробників напівпровідників у 2020–2021 рр. (млрд дол. США)

Джерело: побудовано за даними [16]

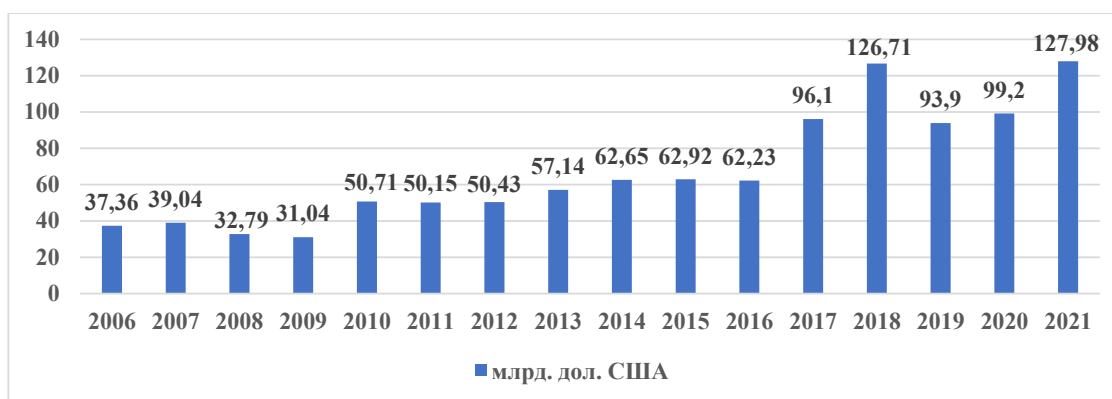


Рис. 4. Обсяги експорту напівпровідникової продукції з Республіки Корея в динаміці за 2006–2021 рр. (млрд дол. США)

Джерело: побудовано за даними [17]

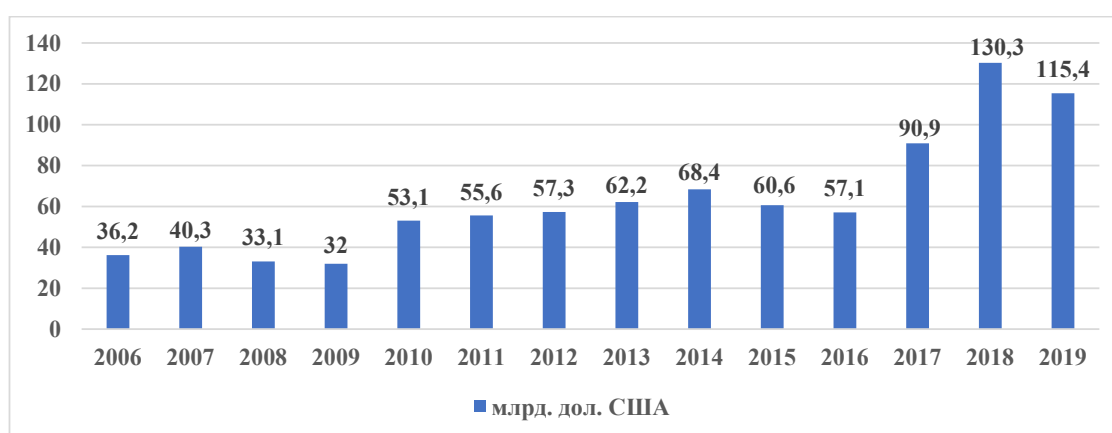


Рис. 5. Виробничі потужності напівпровідникової продукції в Республіці Корея у динаміці за 2006–2019 рр. (млрд дол. США)

Джерело: побудовано за даними [17; 14]

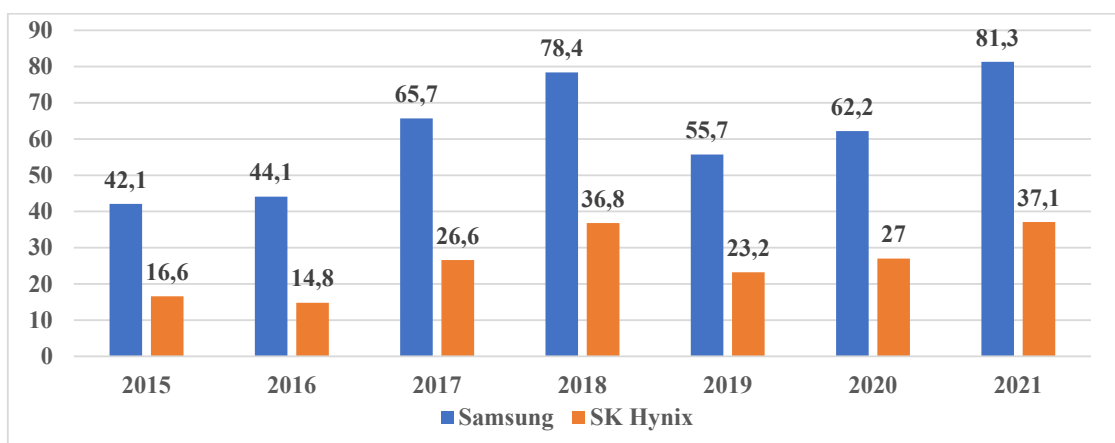


Рис. 6. Найбільші південнокорейські виробники у розрізі доходу від продажів напівпровідникової продукції (млрд дол. США)

Джерело: побудовано за даними [17; 16]

ків у Республіці Корея є корпорації-конгломерати «Samsung» та «SK Hynix». Так, у 2021 р. дохід від продажу напівпровідників у корпорації «Samsung» склав 81,3 млрд дол. США, а «SK

Hynix» – 37,1 млрд дол. США. Названі корпорації є не лише лідерами з виробництва напівпровідників у Республіці Корея, а й глобальними виробниками, де «Samsung» займає першу сходинку в

глобальному рейтингу найбільших корпорацій-виробників напівпровідників, а «SK Hynix» – третю, поступаючись американській корпорації «Intel», яка займає друге місце.

Висновки із зазначених проблем і перспективи подальших досліджень у поданому напрямі. Підсумовуючи вище викладене зазначимо, що цифровий техноглобалізм являє собою найвищий рівень розвитку техноглобалізму, який характеризується визначальною роллю використання інноваційних цифрових технологій Індустрії 4:0 у забезпеченні конкурентоспроможності Республіки Корея на техноглобальних ринках. Визначальним фактором довгострокового економічного зростання для Республіки Корея став її високий рівень науково-технологічного розвитку, що сприяв структурним цифровим трансформаціям в усіх

індустріях виробництва та сферах життєдіяльності людини. У контексті сказаного треба наголосити, що без сприяння у сфері патентування та Урядової фінансової підтримки НДДКР, як однієї з основних форм прояву техноглобалізму, Республіка Корея ніколи б не досягла успіхів у виробництві технологічної продукції з високою доданою вартістю. Тому, маючи таких головних виробників як «Samsung» та «SK Hynix», Уряд Республіки Кореї до 2030 р. прагне зробити напівпровідникову продукцію однією з основних експортних товарних категорій. І з цим не можна не погодитися, тому що у 2019 р. індустрія напівпровідників становила 7 % від загального південнокорейського ВВП.

Перспективи наших подальших досліджень полягають у розгляді основних компонентів цифрової економіки Республіки Кореї.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Цифрова економіка: Вплив інформаційно-комунікаційних технологій на людський капітал та формування компетентностей майбутнього : монографія / Л. Л. Антонюк [та ін.] ; за ред. Антонюк Л., Ільницького Д., Севастюк А. Київ : КНЕУ, 2021. 337 с.
2. Бухт Р., Хикс Р. Определение, концепция и измерение цифровой экономики. *Вестник международных организаций*. 2018. Т. 13. № 2. С. 143–172. DOI: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2018-02-07>
3. Петько С. М. Актуальність вивчення південнокорейського «економічного дива» в українських закладах освіти / Українсько-корейська співпраця у сфері видання підручників : матеріали круглого столу (м. Київ, 28 жовтня 2021). Київ : Посольство Республіки Корея в Україні, 2021. С. 19–24.
4. Петько С. М. Глобалізація як основа світових інтеграційних процесів. *Економіка. Фінанси. Право: інформаційно-аналітичний журнал* ; засн. Аудиторська фірма «Аналітик», Академія муніципального управління ; гол. ред. В. К. Присяжнюк. Київ, 2013. № 11/1. С. 22–24.
5. Петько С. М. Масштаби та організаційні виміри діяльності південнокорейських корпорацій в умовах їх цифрової трансформації. *Інтелект XXI*. 2021. № 5. С. 7–12.
6. Петько С. М. Механізми реалізації інвестиційних проектів в Південній Кореї та досвід для України. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2020. № 2 (113). С. 34–38.
7. Петько С. М. Роль Південнокорейських урядових організацій у підтримці малого та середнього бізнесу. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2020. Вип. 29. С. 124–128.
8. Петько С. М. Транснаціональний компонент розвитку економіки Південної Кореї в умовах цифрової революції. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія : Економіка і управління*. 2020. Том 31(70). № 3. Частина 1. С. 34–43.
9. Петько С. М. Тренди розвитку та обсяги ринку ІТ обладнання в Республіці Корея. *Бізнес-навігатор*. 2021. Вип. 6(67). С. 25–31.
10. Ресурси та моделі глобального економічного розвитку : монографія / Д. Г. Лук'яненко [та ін.] ; за заг. ред. Д. Г. Лук'яненка та А. М. Поручника. Київ : КНЕУ, 2011. 703, [1] с.
11. Управління міжнародною конкурентоспроможністю в умовах глобалізації економічного розвитку : монографія : У 2 т. Т. 1 / Д. Г. Лук'яненко [та ін.] ; за заг. ред. Д. Г. Лук'яненка, А. М. Поручника. Київ : КНЕУ, 2006. 816 с.
12. Черленяк І. І., Проскура В. Ф., Шелемба М. М. Технологічні виклики індустрії 4.0 та інструменти промислової політики: аналіз досвіду Південної Кореї. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка*. 2018. Вип. 2(52). С. 144–156. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.2\(52\).144-156](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.2(52).144-156)
13. Korea Invest. Industry Focus. Semiconductor market share. URL: https://www.investkorea.org/ik-en/bbs/i-308/detail.do?ntt_sn=490766 (accessed 11 May 2022)
14. Investing.com. Official Site. URL: <https://www.investing.com/currencies/usd-krw-historical-data> (accessed 22 May 2022).
15. Ministry of Economy and finance of Korea. URL: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=4745> (accessed 31 May 2022).
16. Samsung market share. URL: <https://www.sammobile.com/news/samsung-beats-intel-semiconductor-sales-massive-growth-2021/> (accessed 21 May 2022).
17. Statista. Official Site. URL: <https://www.statista.com> (accessed 28 May 2022).
18. Yen Nee Lee. The Japan-South Korea dispute could push up the price of your next smartphone. *CNBC*. Monday, July 22 2019. URL: <https://www.cnbcm.com/2019/07/23/japan-south-korea-dispute-impact-on-semiconductor-supply-chain-prices.html> (accessed 31 May 2022).
19. World Bank. Official Site. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=KR> (accessed 30 May 2022).

REFERENCES

1. Antonyuk A. A. (2021) *Tsyfrova ekonomika: Vplyv informatsiyno-komunikatsiynykh tekhnolohiy na lyuds'kyu kapital ta formuvannya kompetentnostey maybutn'oho: monohrafiya* [Digital economy: Influence of information and communication technologies on human capital and the formation of future competencies] / L. L. Antonyuk [ta in.]; Antonyuk L., Ilnytskoho D., Sevastyuk A. (Ed). Kyiv: KNEU. (in Ukrainian)
2. Bukht R., Khiks R. (2018) Opredeleniye, kontseptsiya i izmereniye tsifrovoy ekonomiki [Definition, concept and measurement of the digital economy]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy – Bulletin of international organizations*, 13(2), 143–172. DOI: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2018-02-07> (in Russian)
3. Petko S. M. (2021) Aktualnist vyvchennya pivdennokoreyskoho «ekonomichnoho dyva» v ukrayinskykh zakladakh osvity [The relevance of studying the South Korean "economic miracle" in Ukrainian educational institutions] / *Ukrayinsko-koreyska spivpratsya u sferi vydannya pidruchnykiv: materialy kruhloho stolu* (Kyiv, 28 zhovtnya 2021). Kyiv: Posolstvo Respubliky Koreya v Ukrayini, pp. 19–24. (in Ukrainian)
4. Petko S. M. (2013) Hlobalizatsiya yak osnova svitovykh intehratsiynykh protsesiv. *Ekonomyka. Fynansy. Pravo – Economics. Finance. Law: informatsiyno-analitychnyy zhurnal*; zasn. Audytorska firma «Analitiky», Akademiya munit-sypalnoho upravlinnya; V. K. Prysyazhnyuk (Ed). Kyiv, 11/1, 22–24. (in Ukrainian)
5. Petko S. M. (2021) Masshtaby ta orhanizatsiyni vymiry diyanosti pivdennokoreyskykh korporatsiy v umovakh yikh tsyfrovoyi transformatsii [Scales and organizational measurement of South Korean corporations activity in the conditions of their digital transformation]. *Intelekt XXI – Intellect XXI*, 5, 14–21. (in Ukrainian)
6. Petko S. M. (2020) Mekhanizmy realizatsiyi investytsiynykh proektiv v Pivdennoi Koreyi ta dosvid dlya Ukrayiny [Mechanisms of investment projects realization in South Korea and experience for Ukraine]. *Derzhava ta rehiony – State and regions. Seriya: Ekonomika ta pidpryyemnytstvo*, 2(113), 32–38. (in Ukrainian)
7. Petko S. M. (2020) Rol pivdennokoreyskykh uryadovykh orhanizatsiy u pidtrymtsi maloho ta srednoho biznesu [Role of the South Korean government organizations in the small and medium business support]. *Naukovyy visnyk UzhNU. Seriya «Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo» – Scientific Bulletin of Uzhhorod National University. Series "International Economic Relations and the World Economy*, 29, 124–128. (in Ukrainian)
8. Petko S. M. (2020) Transnatsionalnyy komponent rozvytku ekonomiky Pivdennoi Koreyi v umovakh tsyfrovoyi revolyutsiyi [Transnational component of the South Korean economy development in the digital revolution conditions]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriya: Ekonomika i upravlinnya – Scientific notes of TNU named after VI Vernadsky. Series: Economics and Management*, 31(70), vol. 3, part 1, pp. 34–43. (in Ukrainian)
9. Petko S. M. (2021) Trendy rozvytku ta obsyahy rynku IT obladnannya v Respublitsi Koreya [Trends of development and market volumes of the IT equipment market in the Republic of Korea]. *Biznes–navihator – Business navigator*; 6(67), 25–31. (in Ukrainian)
10. Resursy ta modeli hlobalnoho ekonomichnoho rozvytku (2011) [Resources and models of global economic development]: monohrafiya / D. H. Lukyanenko [ta in.]; za zah. red. D. H. Luk'yanenka ta A. M. Poruchnyka (Ed.). Kyiv: KNEU, 703 p. (in Ukrainian)
11. Upravlinnya mizhnarodnoyu konkurentospromozhnistyu v umovakh hlobalizatsiyi ekonomichnoho rozvytku [Management of international competitiveness in the context of globalization of economic development]: monohrafiya (2006): U 2 t. Vol. I / D. H. Luk'yanenko [ta in.]; D. H. Lukyanenka, A. M. Poruchnyka (Ed.). Kyiv: KNEU, 816 p. (in Ukrainian)
12. Cherlenyak I. I., Proskura V. F., Shelemba M. M. (2018) Tekhnolohichni vyklyky industriyi 4.0 ta instrumenty promyslovyi polityky: analiz dosvidu Pivdennoi Koreyi [Technological challenges of industry 4.0 and tools of industrial policy: analysis of the experience of South Korea]. *Naukovyy visnyk Uzhgorodskoho universytetu. Seriya Ekonomika – Scientific Bulletin of Uzhgorod University. Economics series*, 2(52), 144–156. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.2\(52\).144-156](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.2(52).144-156) (in Ukrainian)
13. Korea Invest. Industry Focus. Semiconductor market share. Available at: https://www.investkorea.org/ik-en/bbs/i-308/detail.do?ntt_sn=490766 (accessed 21 May 2022).
14. Investing.com. Official Site. Available at: <https://www.investing.com/currencies/usd-krw-historical-data> (accessed 22 May 2022).
15. Ministry of Economy and finance of Korea. Available at: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=474516>. Samsung market share. Official Site. Available at: <https://www.sammobile.com/news/samsung-beats-intel-semiconductor-sales-massive-growth-2021/> (accessed 21 May 2022).
16. Statista. Official site. Available at: <https://www.statista.com> (accessed 28 May 2022).
17. Yen Nee Lee. The Japan-South Korea dispute could push up the price of your next smartphone. *CNBC*. Monday, July 22 2019. Available at: <https://www.cnbc.com/2019/07/23/japan-south-korea-dispute-impact-on-semiconductor-supply-chain-prices.html> (accessed 31 May 2022).
18. World Bank. Official Site. Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=KR> (accessed 30 May 2022).

Stanislav Petko, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman. **Digital technoglobalism in the formation of the Republic of Korea on the global semiconductors market.**

Annotation. The purpose of the article is to investigate the latest trends of the digital techno-globalism, its evolution and the impact on the formation of the Republic of Korea on the technoglobal business environment. **Methodology of research.** The achievement of the purpose was done by using the following research methods: comparative analysis, scientific abstraction and analytical method. **Results.** Due to the technoglobalism, transnationalization of the economy, internationalization of the manufacture, participation in the global scientific and technical exchange, government financial support of Research & development, using of the 4:0 Industry technologies and the dynamic development of the newest ICT industry, Republic of Korea got the ability to take the second place among the largest manufacturer countries of the semiconductors products. It is proved, that due to the global rising demand and revenues from the semiconductors sales by «Samsung» and «SK Hynix» corporations, South-Korean Government seeks to distinguish semiconductors items, as one of the priority exports categories, which will give to the country long-term economy growth and competitiveness on the technoglobal market. Being the country with a digital economy, South-Korean Government understood all benefits from the technological export of products with a high added value. Research and production cluster, which is led by the South-Korean corporations «Samsung» and «SK Hynix» plays the major role on the global semiconductor market. Due to the high-spread and using of the digital technologies in the mass production and services industry, digital technoglobalism represents the basis of the preconditions for establishing of the research-and-production clusters in development of the science-intensive industries. South-Korean Government has a strong willingness to foster their country into a global semiconductor manufacturer and capture the global market share from such main players as USA, Japan, Taiwan, Germany, Switzerland and China – the main countries-manufacturers. Own semiconductors manufacture is one of the main imperatives in the competitive export model formation of the Republic of Korea which has an impact on the country's digital infrastructure improvement in the paradigm of the digital leadership. **Practical value.** Practical experience of the South-Korean transnational corporations formation on the technoglobal markets and getting profits from the high value-added export will allow the Ukrainian Government to understand the importance of the State financial support of the high-technological manufacturers.

Keywords: digital technoglobalism, R&D, Republic of Korea, Information and Communication Technologies, Industry 4:0, semiconductors, TNC.